

EX-POST-BEWERTUNG DES EPLR IM FREISTAAT SACHSEN 2014 – 2020

Präsentation Zwischenstand für den Begleitausschuss

Dienstag, 18. November 2025



Entwicklungsprogramm
für den ländlichen Raum
im Freistaat Sachsen
2014 - 2020

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des
ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete

AGENDA

Über uns

Ziele, Inhalte und Ablauf der Ex-post-Bewertung

Erste Ergebnisse

Fragen & Kontakt

1

2

3

4

01

ÜBER UNS

USV-Agrar : Beratungsunternehmen mit sektorialem Fokus und diversifiziertem Leistungsportfolio

 **BERATUNG ÖFFENTLICHER SEKTOR**
Behörden, Politik, Wissenschaft, Stiftungen und Vereine

 **EINZELBETRIEBLICHE BERATUNG**
für Unternehmen im Agrar- & Ernährungssektor
sowie für landwirtschaftliche Betriebe

 **SACHVERSTÄNDIGENWESEN**
Gutachten zu Bewertungs- & Entschädigungsfragen in
landwirtschaftlichen Betrieben

Leistungsschwerpunkte

Politikfolgenabschätzung
(Impact Assessment)

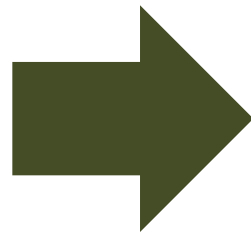
Politik- & Programmevaluation

Marktanalysen, Potentialanalysen,
Innovationsmanagement

Politikinformation &
Entscheidungsunterstützung



USV-Agrar



- gegründet 2015
- Mitglied der DeGEval

Analysegegenstände im Bereich Evaluation:

(Politik-) Interventionen, insb.
**Förderinstrumentarien / -
programme** im „Grünen
Sektor“:

- Landwirtschaft,
- Bio-Energie / -Ökonomie,
- Klima, Umwelt,
- Verbraucherschutz,
- ländliche Entwicklung /
Regionalentwicklung

Leistungserbringung

durch **Netzwerkansatz**:

- Bündelung von pers. Fach-,
Methoden-, und
Projekterpertisen zur
Bildung eines
projektindividuellen
Evaluationsteams
- Admin. Umsetzung der
projektbezogenen
Kooperation durch
Bietergemeinschaft oder
Unterauftragnehmer

Leistungsschwerpunkte

Politik-, Programm- und
Projektevaluation

Naturschutz und Land-
schaftsplanung seit 1986

Online-Beteiligungsverfahren

Friedhofsplanung

- interdisziplinär
- 18 Mitarbeitende
- Mitgliedschaften:
u.a. ASG, DeGEval

Analysegegenstände im Bereich Evaluation:

- Evaluation von ELER- und EFRE-Programmen seit 1999, Schwerpunkt auf ökologischen Aspekten
- Erweiterter AIR 2019 und Zentralbewertung für das EPLR Sachsen
- Ex-Post-Evaluation des Förderzeitraums 2014 - 2022 im Umweltbereich für 7 Bundesländer
- Im Konsortium zur Ex-Ante Evaluierung des GAP-Strategieplans (SO6 und Koordination SO4 bis 6)
- SUP für den GAP-Strategieplan und diverse Pläne und Programme
- zahlreiche Evaluationen im Bereich Bundesprogramm Biologische Vielfalt seit 2017 (u.a. INSA und VIA Natura 2000)

02

ZIELE, INHALTE UND ABLAUF DER EX-POST-BEWERTUNG

Ex-post-Bewertung – worum geht es?

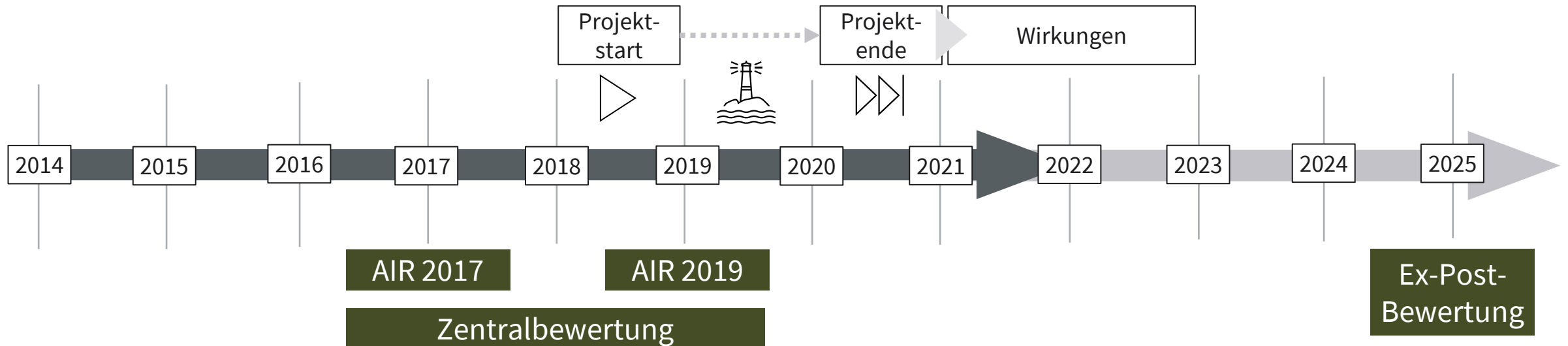
Art. 57
ESI-VO

„Bei den Ex-post-Bewertungen wird die **Wirksamkeit und Effizienz** der ESI-Fonds sowie ihr **Beitrag zu der Unionsstrategie** für intelligentes, nachhaltiges und integratives Wachstum unter Berücksichtigung der in dieser Unionsstrategie festgelegten Ziele und im Einklang mit den in den fondsspezifischen Regelungen festgelegten spezifischen Anforderungen überprüft.“

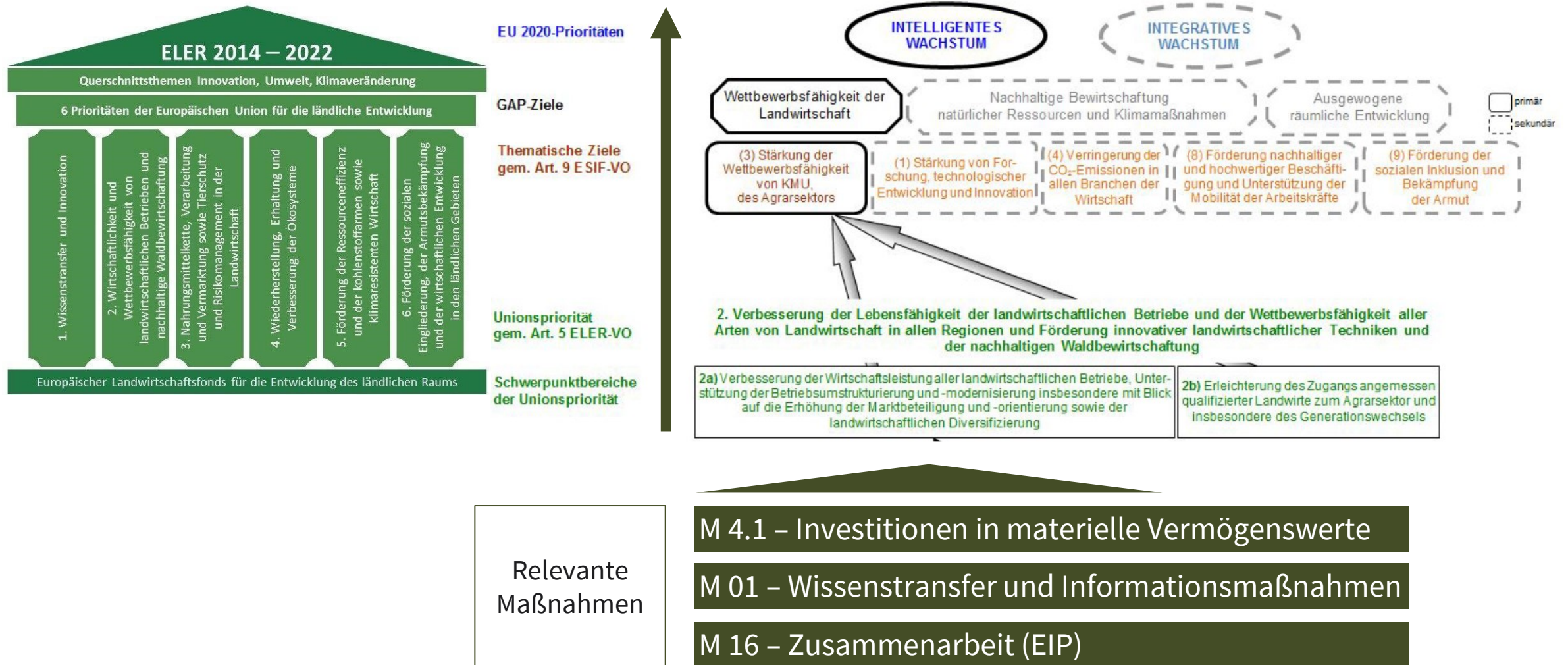
Ergebnisse der Programmdurchführung erfassen

Erzielung langfristiger Wirkungen bewerten

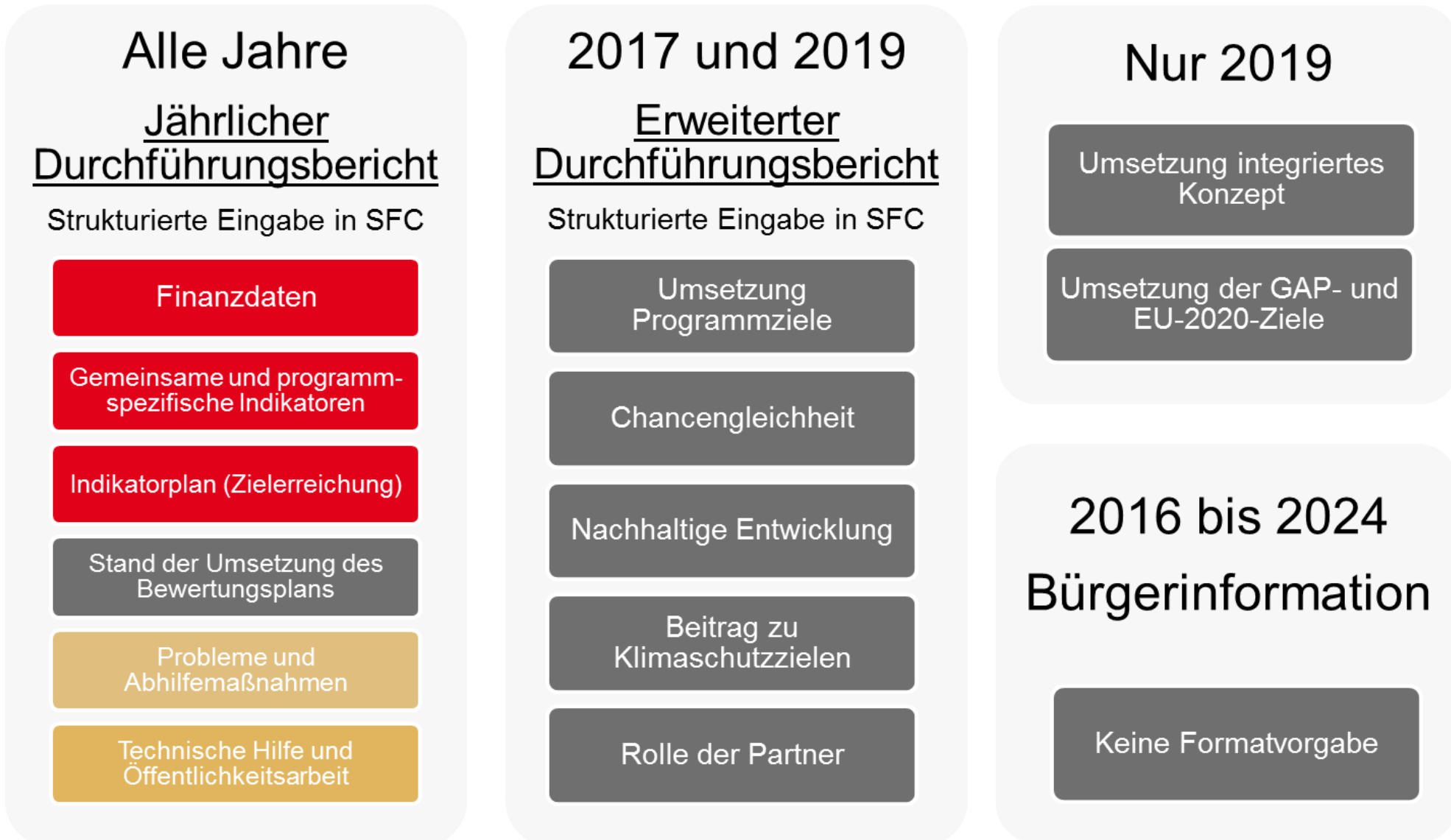
fundierte Empfehlungen für die Verantwortlichen erarbeiten



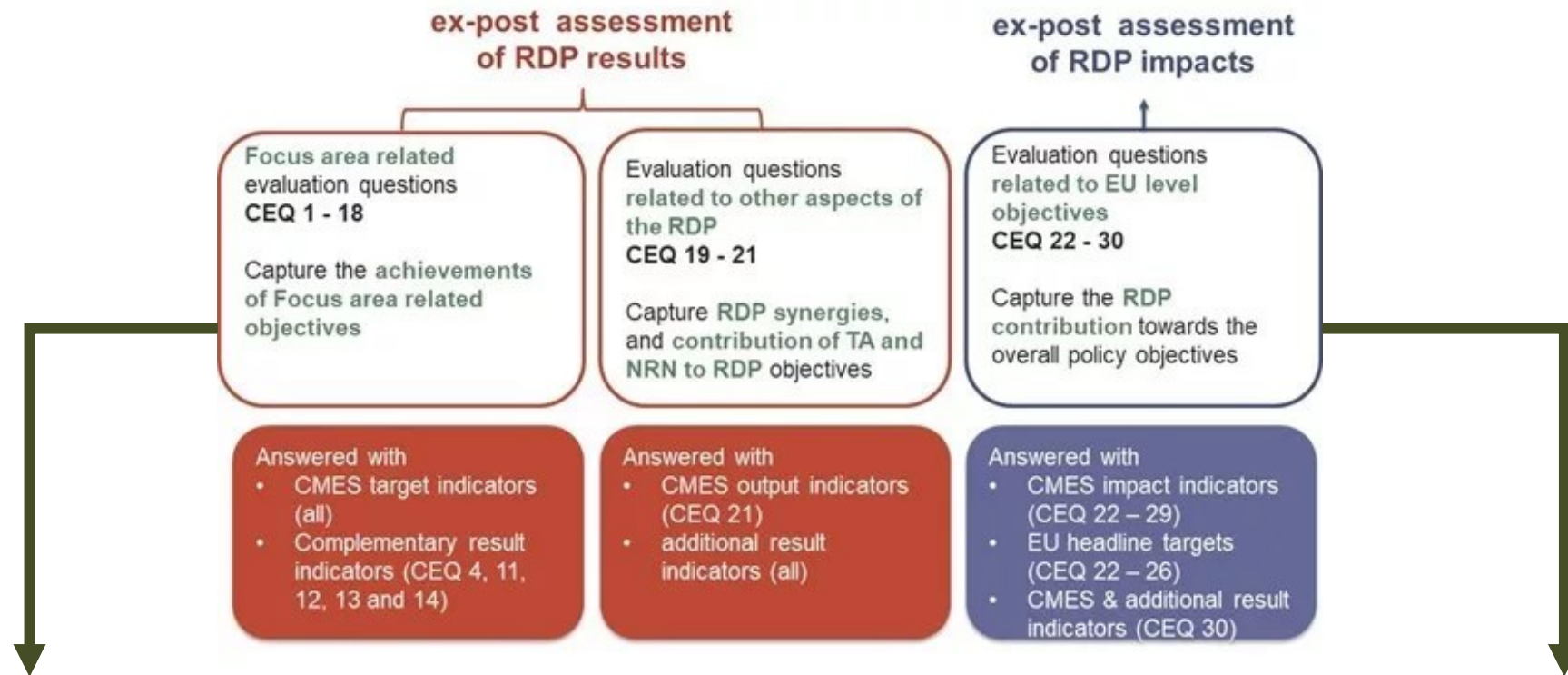
Die Bewertung erfolgt primär auf der Ebene der Prioritäten & Schwerpunktbereiche



In der bisherigen/laufenden Berichterstattung stand v. a. die Umsetzung (Output) im Fokus



In der Ex-post-Bewertung geht es stärker um Ergebnisse und Wirkungen



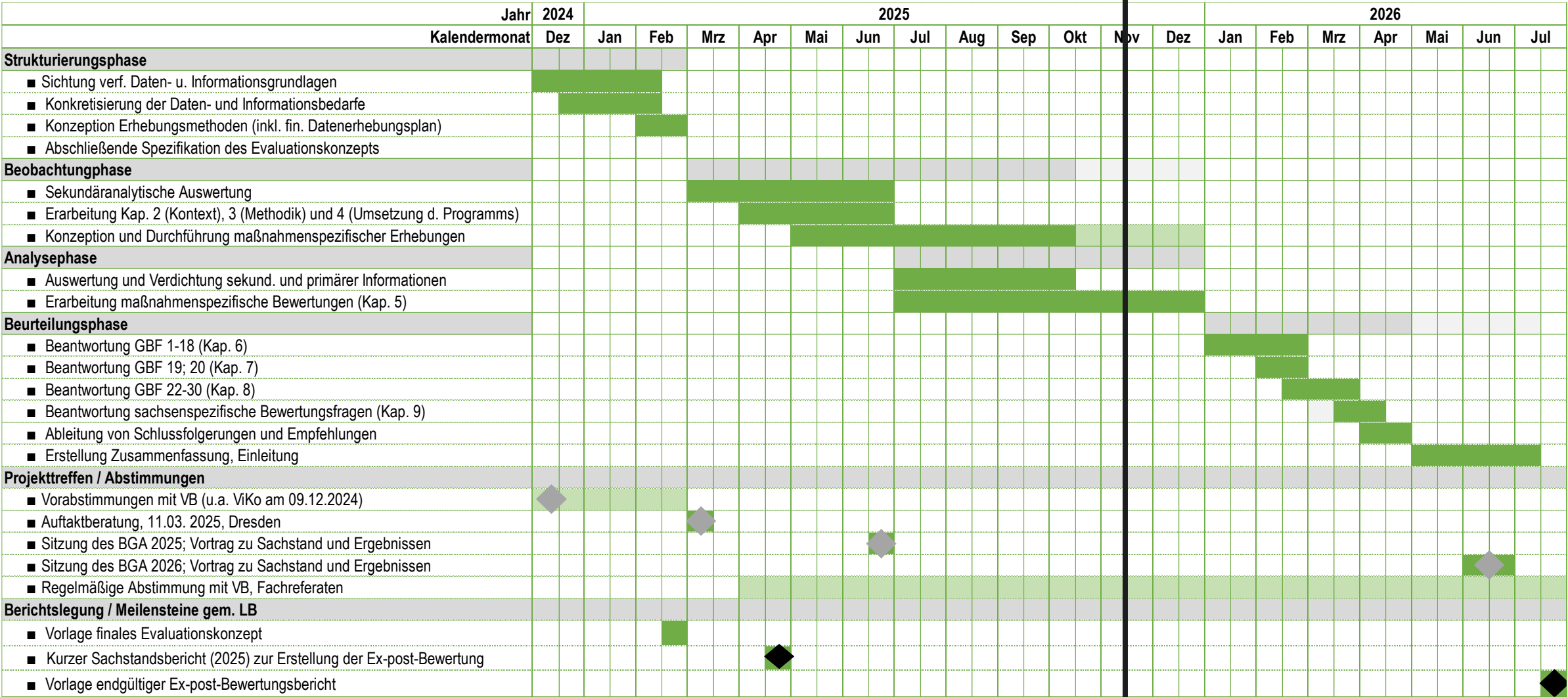
Beispiel GBF 4 / SPB 2A

„In welchem Umfang haben die Interventionen im Rahmen des EPLR dazu beigetragen, Wirtschaftsleistung, Betriebsumstrukturierung und -modernisierung der geförderten landwirtschaftlichen Betriebe, insbesondere durch Erhöhung der Marktbeteiligung und der landwirtschaftlichen Diversifizierung, zu verbessern?“

Beispiel GBF 28

„In welchem Umfang hat das EPLR zum Ziel der GAP beigetragen, die nachhaltige Bewirtschaftung der natürlichen Ressourcen und Klimaschutzmaßnahmen zu gewährleisten?“

Wo stehen wir jetzt? Zeitplan



03

ERSTE ERGEBNISSE

Umsetzung des Programms 2014 – 2024: Öffentliche Ausgaben nach Prioritäten / Schwerpunktbereichen und Maßnahmen

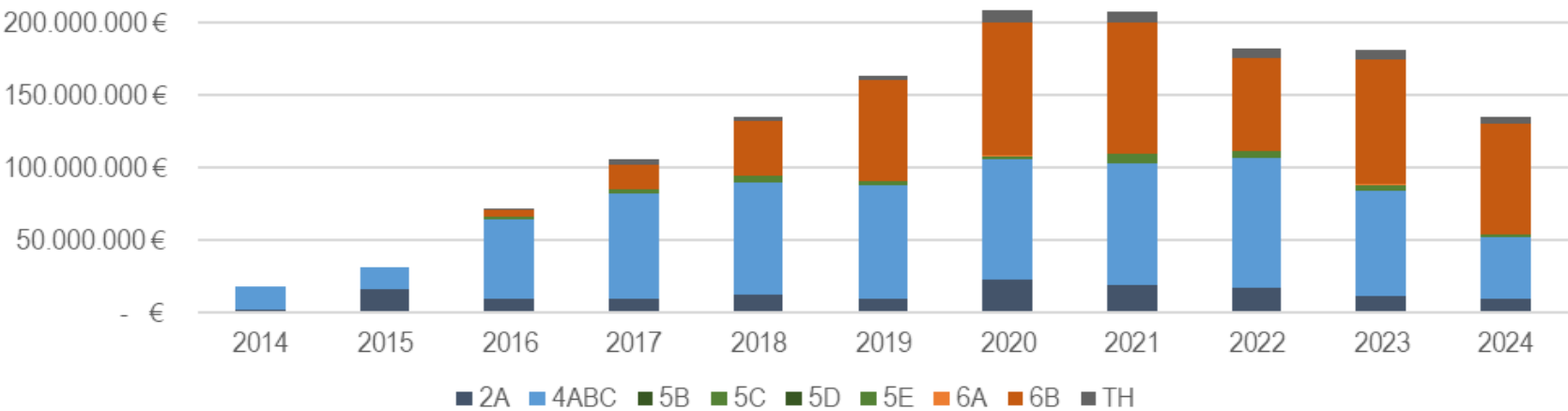
| Maßnahme | | 2 | 4 | | | 5 | | | | 6 | | Summe IST Maßnahme | Summe SOLL Maßnahme | |
|---------------------|---|---------------|---------------|----|----|-----------|-------------|-----------|--------------|-------------|---------------|-----------------------|---------------------|--------|
| | | 2A | 4A | 4B | 4C | 5B | 5C | 5D | 5E | 6A | 6B | | EUR | Anteil |
| M01 | Wissenstransfer & Informationsmaßnahmen | 1.228.375 € | 5.493.955 € | | | 198.904 € | | | | | | 6.921.234 € | 8.737.500 € | 79,2% |
| M04 | Investitionen in materielle Vermögenswerte | 131.116.683 € | 45.919.238 € | | | | 7.201.281 € | | | 905.448 € | | 185.142.650 € | 211.442.467 € | 87,6% |
| M07 | Basisdienstleistungen | | 14.759.820 € | | | | | | | | | 14.759.820 € | 18.379.450 € | 80,3% |
| M08 | Investitionen in die Entwicklung von Waldgebieten | | 14.955.712 € | | | | | | 23.122.852 € | | | 38.078.564 € | 47.320.217 € | 80,5% |
| M10 | Agrarumwelt- und Klimamaßnahmen | | 304.085.349 € | | | | | | | | | 304.085.349 € | 304.038.574 € | 100,0% |
| M11 | Ökologischer/biologischer Landbau | | 126.246.958 € | | | | | | | | | 126.246.958 € | 127.699.279 € | 98,9% |
| M13 | Ausgleichszulage benachteiligte Gebiete | | 173.440.381 € | | | | | | | | | 173.440.381 € | 173.901.084 € | 99,7% |
| M16 | Zusammenarbeit | 5.369.212 € | 1.429.098 € | | | | 221.797 € | | | | | 7.020.107 € | 8.140.000 € | 86,2% |
| M19 | LEADER | | | | | | | | | | 537.488.275 € | 537.488.275 € | 605.604.999 € | 88,8% |
| M20 | Technische Hilfe | | | | | | | | | | | 32.635.558 € | 32.635.558 € | 100,0% |
| Summe IST SPB / UP | | 137.714.270 € | 686.330.510 € | | | 198.904 € | 7.423.079 € | - € | 23.122.852 € | 905.448 € | 537.488.275 € | 1.425.818.894 € | | |
| Summe SOLL SPB / UP | | 155.206.567 € | 702.090.430 € | | | 317.500 € | 9.307.067 € | 143.750 € | 31.290.946 € | 1.302.309 € | 605.604.999 € | 1.537.899.126 € | | |
| Zielerreichung | | 88,7% | 97,8% | | | 62,6% | 79,8% | 0,0% | 73,9% | 69,5% | 88,8% | 92,7% | | |

Ausgaben nach Maßnahmen

Ziele nach Maßnahmen

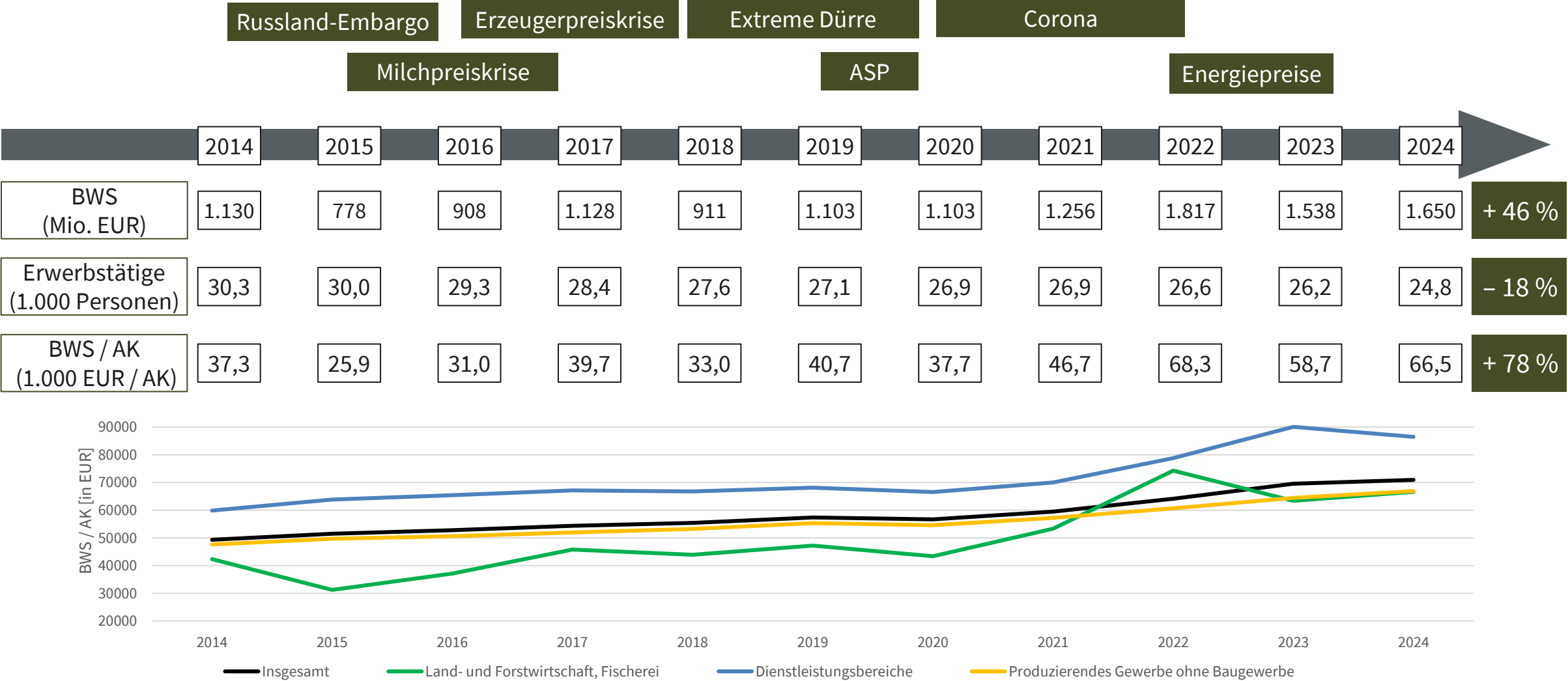
Ausgaben nach Prioritäten

Ziele nach Prioritäten



Priorität 2 – Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit landwirtschaftlicher Betriebe

Sozioökonomische Rahmenbedingungen



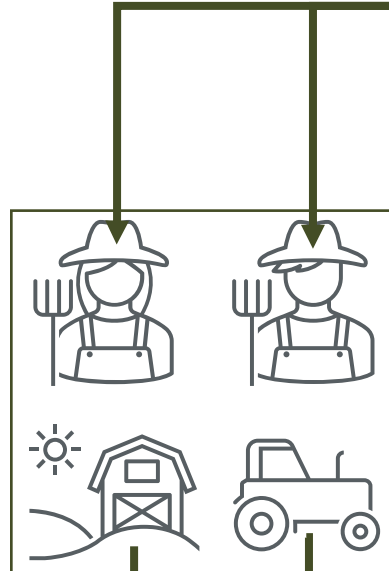
Priorität 2 – Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit landwirtschaftlicher Betriebe

M 4.1 – Investitionen in mater. Vermögenswerte

| | |
|-----------------------------------|-----------------|
| Anzahl investierender Betriebe | 569 |
| Anteil landw. Betriebe in Sachsen | 9,0 % |
| Gesamtinvestitionsvolumen | 497,18 Mio. EUR |
| Öffentliche Ausgaben | 131,12 Mio. EUR |
| Durchschnittliche Förderquote | 26,3 % |

Verteilung der öffentlichen Ausgaben (in %)

| | |
|-------------------------------|----|
| Juristische Personen | 72 |
| Natürliche Personen | 11 |
| Verbund Pflanzenbau/Tierhalt. | 40 |
| Milchviehhaltung | 35 |
| Gartenbau | 7 |
| Gebäude | 89 |
| Technik / Maschinen / IT | 11 |



M 01 – Wissenstransfer u. Informationsmaßn.

| | |
|----------------------|---------------|
| Öffentliche Ausgaben | 1,23 Mio. EUR |
|----------------------|---------------|

M 16 – Zusammenarbeit (EIP)

| | | | |
|-----------------------|---------------|-----|-----|
| Öffentliche Ausgaben | 5,37 Mio. EUR | | |
| Pilotprojekte | 24 | | |
| Operationelle Gruppen | 27 | | |
| Anzahl Partner | 90 | | |
| Praxis | Wiss./For. | KMU | NGO |

Priorität 4 – Wiederherstellung, Erhaltung u. Verbesserung land- und forstwirtschaftlicher Ökosysteme

Sozioökonomische Rahmenbedingungen

Rahmenbedingungen für die Artenvielfalt in der Agrarlandschaft

Flächenanteil ökologisch wertvoller landwirtschaftlicher Flächen (HNV-Indikator):

Der HNV-Indikator nahm seit 2013 von 8,7 % auf 9,3 % (2017) und 10,3 % (2023) zu. Mehr als die Hälfte der HNV-Fläche liegt im artenreichen Grünland. Der Wert liegt weiterhin unter dem Bundesdurchschnitt von 13,4 % (2023).

Entwicklung der Vogelbestände in der Agrarlandschaft: Im Freistaat Sachsen sind 181 Vogelarten als „hervorgehoben artenschutzrechtlich bedeutend“ eingestuft. Bei 58 Arten (32 %) wurde der Erhaltungszustand in 2022 als schlecht oder unzureichend bewertet (LfULG 2024). 32 dieser Arten bevorzugen Ackerflächen als Hauptlebensraum.

Erhaltungszustand der FFH-Lebensraumtypen und -Arten: Die aktuelle Berichterstattung wurde noch nicht sachsen-spezifisch aufbereitet. Auf Bundesebene wurde für viele Lebensraumtypen des Offenlandes eine Verschlechterung festgestellt.

Rahmenbedingungen für die Artenvielfalt im Wald

Laubwaldanteil: Laub- und Laub-Mischwälder haben zwischen 2012 und 2022 rund 20.800 ha Fläche gewonnen, während reine Nadelwälder im gleichen Zeitraum rund 25.200 ha abgenommen haben (4. Bundeswaldinventur, Tab. 2.06 Veränderung der Waldfläche)

Waldfunktionen: Das erhöhte Waldbrandrisiko in Dürrephasen gefährdet ökologische Waldfunktionen, die nur in sehr langen Zeiträumen regeneriert werden können.



Priorität 4 – Wiederherstellung, Erhaltung u. Verbesserung land- und forstwirtschaftl. Ökosysteme

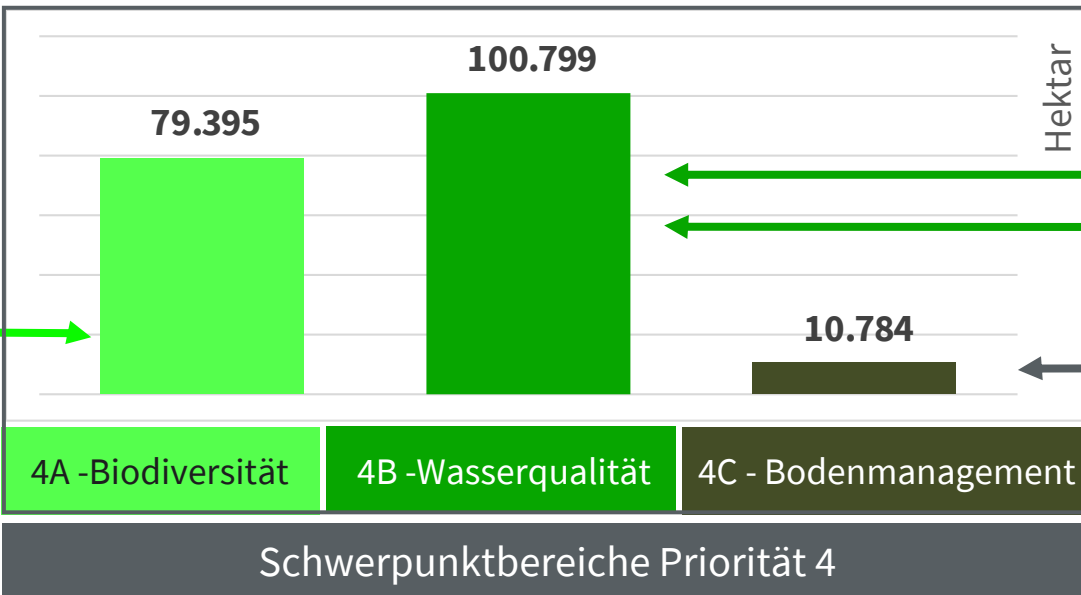
- Ergebnisse der EPLR-Flächenmaßnahmen

M 10.1 – Agrarumweltmaßnahmen (AUK)

| | | | |
|----------------------|-----------------------|--------|--------------------|
| Öffentliche Ausgaben | 304,1 Mio. EUR | Fläche | 112.393 ha (2020)* |
|----------------------|-----------------------|--------|--------------------|

M 11 – Ökologisch-biologischer Landbau (ÖBL)

| | | | |
|----------------------|-----------------------|--------|-------------------|
| Öffentliche Ausgaben | 126,2 Mio. EUR | Fläche | 89.453 ha (2024)* |
|----------------------|-----------------------|--------|-------------------|

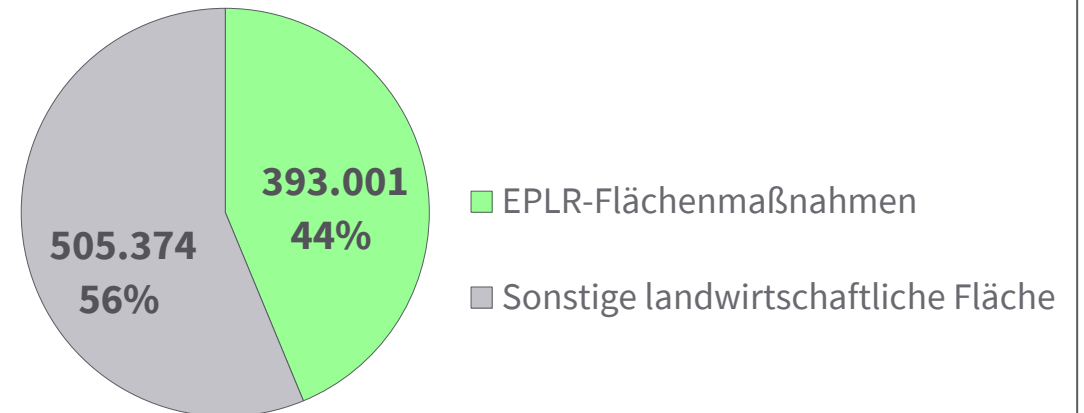


M 13 – Ausgleichszulage für benachteiligte Gebiete

| | | | |
|----------------------|-----------------------|--------|--------------------|
| Öffentliche Ausgaben | 173,4 Mio. EUR | Fläche | 303.113 ha (2022)* |
|----------------------|-----------------------|--------|--------------------|

Aufrechterhaltung der Bewirtschaftung

Anteile der EPLR-Flächenmaßnahmen an der Landwirtschaftlichen Fläche in Sachsen



* Förderhöchststand

Priorität 4 – Wiederherstellung, Erhaltung u. Verbesserung land- und forstwirtschaftl. Ökosysteme

Ergebnisse investiver Maßnahmen

M 01 – Wissenstransfer (Qualifizierung für Landnutzer)

| | | | |
|----------------------|---------------------|-----------------|----|
| Öffentliche Ausgaben | 5,5 Mio. EUR | Anzahl Vorhaben | 44 |
|----------------------|---------------------|-----------------|----|

Beratung zu mehr Naturschutz in der Landwirtschaft

M 16.5 – Konzepte für Umweltprojekte

| | | | |
|----------------------|---------------------|-----------------|---|
| Öffentliche Ausgaben | 1,4 Mio. EUR | Anzahl Vorhaben | 9 |
|----------------------|---------------------|-----------------|---|

Vernetzung von Aktivitäten zur nachhaltigen Landnutzung

M 4.3.2 – Stützmauern landwirtschaftlicher Flächen

| | | | |
|----------------------|---------------------|-----------------|-----|
| Öffentliche Ausgaben | 8,3 Mio. EUR | Anzahl Vorhaben | 130 |
|----------------------|---------------------|-----------------|-----|

Angelegte und sanierte Trockenmauern aus Naturstein

M 4.4 – Biotopgestaltung, Artenschutz, Technik, Ausstattung

| | | | |
|----------------------|----------------------|-----------------|-------|
| Öffentliche Ausgaben | 37,6 Mio. EUR | Anzahl Vorhaben | 1.816 |
|----------------------|----------------------|-----------------|-------|

Lebensräume wurden gestaltet und entwickelt

→ Weitere sekundäre Beiträge auch zu 4B und 4C



M 07 – Basisdienstleitungen

| | | | |
|----------------------|----------------------|-----------------|-----|
| Öffentliche Ausgaben | 14,8 Mio. EUR | Anzahl Vorhaben | 310 |
|----------------------|----------------------|-----------------|-----|

Planerische Voraussetzungen für Natur- und Artenschutz

M 8.1 – Altverpflichtung Erstaufforstung [4B]

| | | | |
|----------------------|---------------------|---------------|-----|
| Öffentliche Ausgaben | 3,5 Mio. EUR | Forstbetriebe | 562 |
|----------------------|---------------------|---------------|-----|

M 8.1 1.751 ha Aufforstungsflächen

M 8.3 – Einrichtung und Verbesserung von Anlagen zur Überwachung des Auftretens von Waldbränden

| | | | |
|----------------------|---------------------|-----------------|---|
| Öffentliche Ausgaben | 1,2 Mio. EUR | Anzahl Vorhaben | 7 |
|----------------------|---------------------|-----------------|---|

Vor Waldbrand geschützte Fläche

M 8.5 – Investitionen zur Stärkung der Waldökosysteme

| | | | |
|----------------------|----------------------|-----------------|-----|
| Öffentliche Ausgaben | 10,3 Mio. EUR | Anzahl Vorhaben | 216 |
|----------------------|----------------------|-----------------|-----|

M 8.5.2 142 ha Verjüngungsfläche natürl. Waldgesellschaften in SG

M 8.5.4 37 ha Aufwertung von Waldbiotopen (83 Vorhaben)

Priorität 5 – Förderung der Ressourceneffizienz und des Übergangs zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft – Sozioökonomische Rahmenbedingungen

Sächsischer Wald: Kohlenstoffsенke und nachwachsende (Energie-)Ressource

Waldfläche: 0,52 Mio. ha (2022: **28,2 % der Landesfläche**; 2012 noch 28,4 %)

Waldbesitz: **46 % Privatwald** (davon 52 % < 20 ha, kleinstrukturiert), 54 % öffentliche Hand (inkl. Kirche)

- **Aussetzende Nutzung im Privatwald** (kaum Investitionen ohne Förderung möglich)
- **Erschließungssituation** für modernen Holztransporttechnik flächendeckend noch nicht hinreichend
- **Holznutzung und Waldumbaumaßnahmen** bleiben insb. im Privatwald hinter dem Potential zurück

Waldzustand:

- **Schadereignisse zw. 2017 bis 2022** (Dürre + Käfer) prägen nach wie vor (negativ) den Waldzustand: 34 % der Waldbäume weisen 2022 eine deutliche Beeinflussung des Kronenzustandes auf (Schadstufe 2 bis 4)
- Anteil der Nadelbäume auf 62 % gesunken (**Schadausfall der Nadelbaumarten**, insb. Fichte + Waldumbaumaßnahmen)
- Häufigere Dürreperioden erhöhen die **Gefahr von Waldbränden** (2022: Sächsischen Schweiz, 2025: Gohrischheide)
- **Waldböden** noch immer mit deutlich saurem Milieu (Verbesserung aufgrund der bereits umgesetzten Kalkungen)

Klimaschutzleistungen der Landwirtschaft (insb. bzgl. Reduktion an THG- u. NH₃ Emissionen sowie Energieverbrauch)

- **Umfang 2021: 4,4 % der gesamten THG-Emissionen Sachsens** aus der Landwirtschaft (2014: 4,6 %) → sinkend
- Minderungspotentiale im Energieverbrauch bestehen insb. durch eine **Verbesserung der Energieeffizienz**

Priorität 5 – Förderung der Ressourceneffizienz und des Übergangs zu einer kohlenstoffarmen und klimaresistenten Wirtschaft

M 4.3.1 – Erschließung forstwirtschaftlicher Flächen

| | | | |
|----------------------------|---------------------|-----------------------|--------------|
| Öffentliche Ausgaben | 7,2 Mio. EUR | Gesamtinvest. | 9,1 Mio. EUR |
| Anzahl Vorhaben / Betriebe | 150 / 71 | Anzahl Waldbesitzende | 270 |

| | |
|-----------------------------------|--------|
| Umfang geförderter Holzabfuhrwege | 161 km |
|-----------------------------------|--------|

| | |
|-------------------------|-----------------|
| Erschlossene Waldfläche | 7.800 ha |
|-------------------------|-----------------|

| | |
|-------------------------------|------------------------|
| Zu erwartende Holzmenge (t+5) | 130.000 m ³ |
|-------------------------------|------------------------|

M 8.5.1 – Waldumbau außerhalb von Schutzgebieten

| | | | |
|----------------------|---------------------|-----------------|---------------|
| Öffentliche Ausgaben | 7,0 Mio. EUR | Gesamtinvest. | 10,7 Mio. EUR |
| Anzahl Vorhaben | 744 | Anzahl Betriebe | 466 |

| | |
|-----------------------|-----------------|
| Geförderte Waldfläche | 1.200 ha |
|-----------------------|-----------------|

M 8.5.3 – Bodenschutzkalkung

| | | | |
|----------------------|--------------------|------------------|---------------|
| Öffentliche Ausgaben | 16 Mio. EUR | Gesamtinvest. | 18,7 Mio. EUR |
| Anzahl Vorhaben | 8 (1 x jährlich) | Kalkmenge insg.. | 173.000 t |

| | |
|---------------------|--|
| Gekalkte Waldfläche | 57.000 ha insg. ; 5.000-9.000 ha jährlich |
|---------------------|--|

Walderschließung und -mobilisierung, insb. im kleinteiligen Privatwaldbesitz

Waldgesundheit

M 1.2.5 – Wissenstransfer Energieeffizienz

| | | | |
|----------------------|--------------------|-----------------|---------------|
| Öffentliche Ausgaben | 198.900 EUR | Anzahl Vorhaben | 1 (Gartenbau) |
|----------------------|--------------------|-----------------|---------------|

M 16.8 – Waldbewirtschaftungspläne

| | | | |
|----------------------------|--------------------|-----------------------|-------------|
| Öffentliche Ausgaben | 221.800 EUR | Gesamtinvest. | 380.000 EUR |
| Anzahl Vorhaben / Betriebe | 11 / 7 | Anzahl Waldbesitzende | 1.210 |

| | |
|-----------------------|------------------|
| Bepflanzte Waldfläche | 10.100 ha |
|-----------------------|------------------|

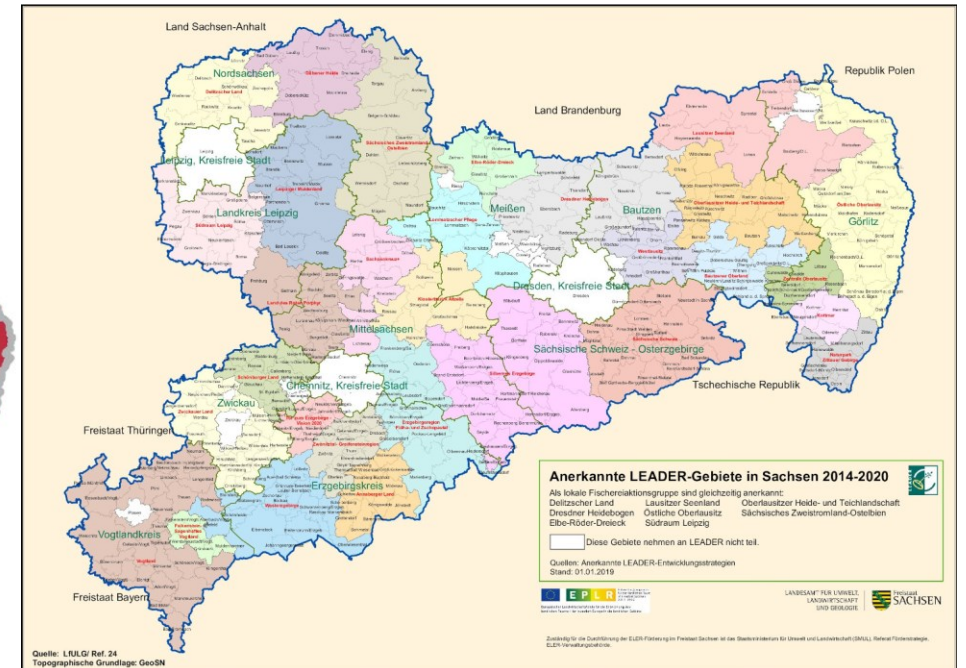
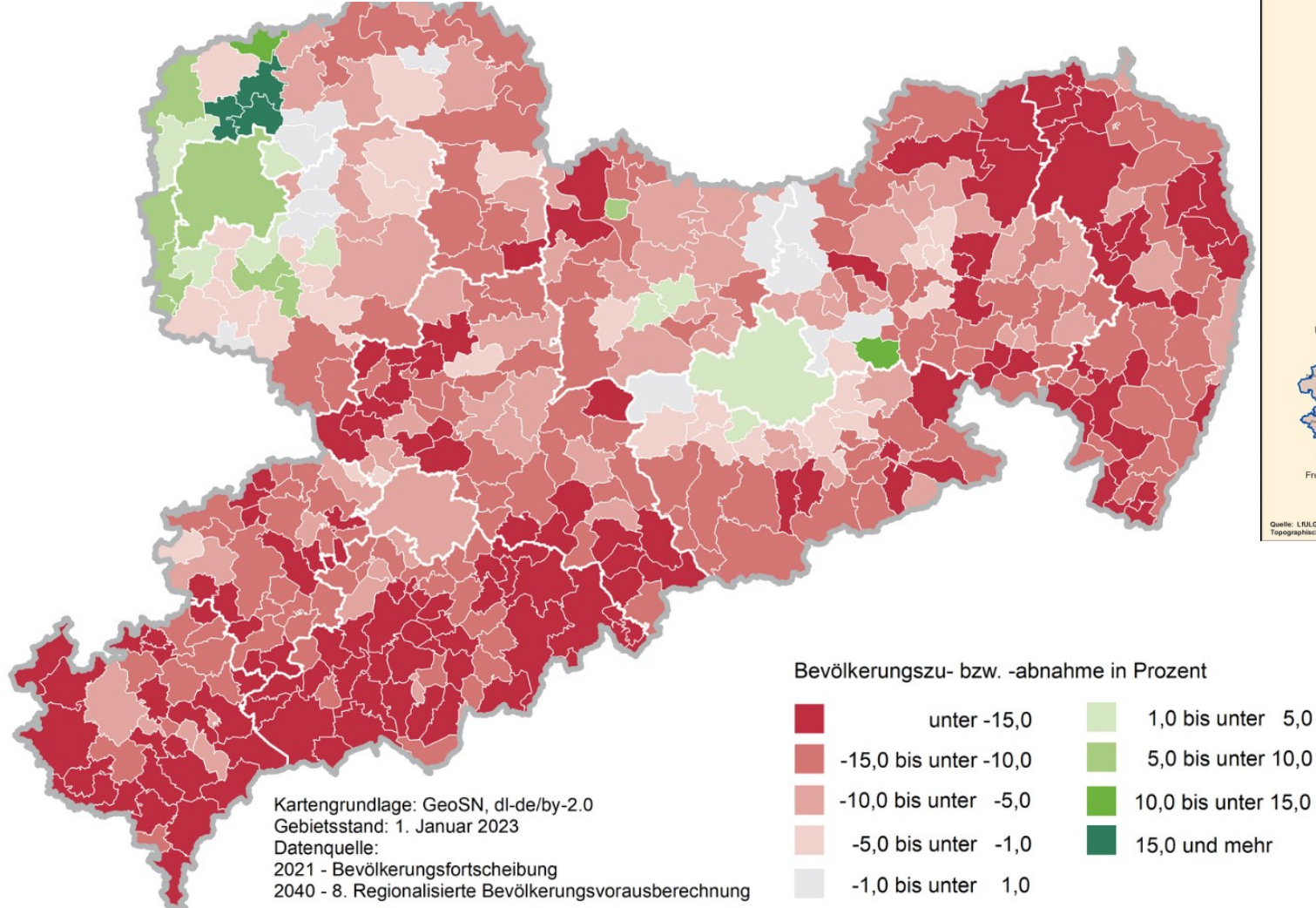
Schwerpunktbereiche Priorität 5

| | |
|-----|--|
| 5 B | Energie-Effizienzsteigerung in der Landwirtschaft u. der Nahrungsmittelverarbeitung (insb. im Gartenbau) |
| 5 C | Erleichterung der Versorgung mit und stärkere Nutzung von Erneuerbaren Energien (insb. Holz) |
| 5 E | Förderung der Kohlenstoff-Speicherung und -Bindung in der Land- und Forstwirtschaft (insb. im Wald) |
| 5 D | <i>Verringerung der aus der Landwirtschaft stammenden THG- und Ammoniakemissionen (ab 11. Änderung nicht mehr adressiert)</i> |

Priorität 6 – Soziale Einbindung, Verringerung der Armut und wirtschaftl. Entwicklung in ländl. Räumen

Sozioökonomische Rahmenbedingungen

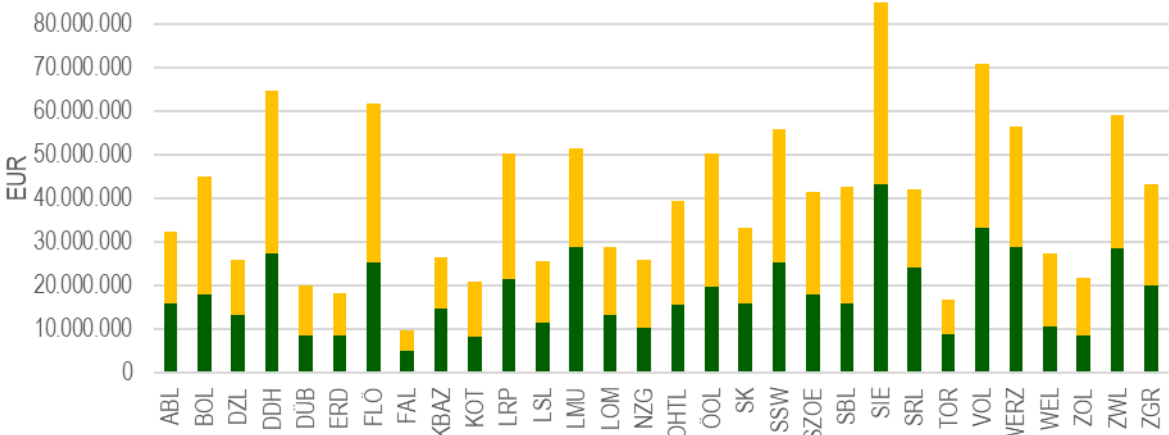
Bevölkerungsentwicklung Sachsen 2040 gegenüber 2021 nach Gemeinden (Variante 2)



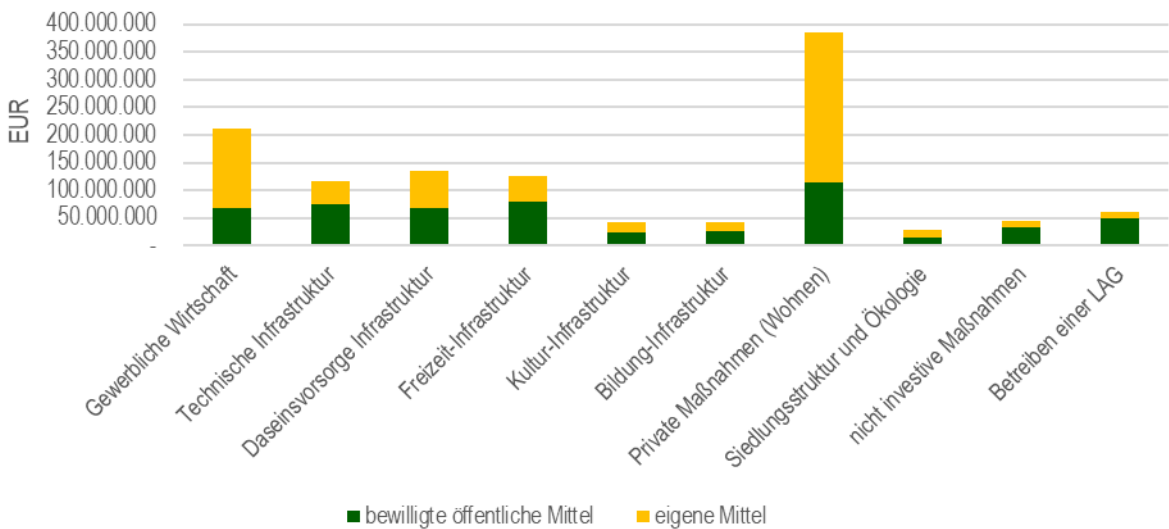
Priorität 6 – Soziale Einbindung, Verringerung der Armut und wirtschaftl. Entwicklung in ländl. Räumen

| M 19 – LEADER | |
|---------------------------------------|----------------|
| Öffentliche Ausgaben | 537,5 Mio. EUR |
| Vorhaben der lokalen Entwicklung | 6.465 |
| öffentliche Stellen (Kommunen etc.) | 2.407 |
| NGO (Vereine, Verbände, Kirchen etc.) | 1.387 |
| KMU (inkl. Landwirte und Handwerker) | 689 |
| Sonstige (Privatpersonen etc.) | 2.113 |

Bewilligte öffentliche und eigene Mittel (= Investitionsvolumen) nach LEADER-Regionen



Bewilligte öffentliche und eigene Mittel (= Investitionsvolumen) nach Förderschwerpunkten



Quelle: Eigene Darstellung auf Grundlage Vorhabensübersicht der RL LEADER

04

FRAGEN UND KONTAKT

Kontakt

USV-Agrar



USV-AGRAR | Unternehmensberatung &
Sachverständigenbüro Dr. A. Becker
Ingendorfer Weg 16
D-41569 Rommerskirchen
www.USV-Agrar.de



Prof. Dr. Volker Ebert

Tel.: +49 (0) 172 175 174 5
Mail: v.ebert@usv-agrar.de

Dr. Arno Becker

Tel.: +49 (0) 177 424 717 5
Mail: a.becker@usv-agrar.de

entera



entera
Dr. Brahms & Partner
Fischerstraße. 3
30167 Hannover



Dr. Thomas Horlitz

Tel.: +49 (0) 511 16789-17
Mail: horlitz@entera.de

Susanne Jungmann

Tel.: +49 (0) 511 16789-16
Mail: jungmann@entera.de

Corinna Pyrlik

Tel.: +49 (0) 511 16789-15
Mail: pyrlik@entera.de